

Докладная записка СБУ о военно-биологической деятельности США на Украине (2013 г.)

«...отдельные шаги иностранных представителей можно расценивать как действия по подрыву соответствующего научно-технического потенциала... Требования американской стороны по созданию единого хранилища патогенов противоречат принципам существующей в Украине системы ветеринарного контроля, которая предусматривает постоянную работу с патогенами на местах... Реализация этих предложений несет риск для соответствующего научно-исследовательского потенциала».

«...Исходя из выводов этой комиссии, указанные выше инициативы американской стороны негативно сказываются на процессе реализации Соглашения и являются неприемлемыми для Украины в контексте собственного видения концепции построения эффективной системы эпидемиологического и эпизоотологического надзора, принятой 01.04.2013 года постановлением Кабинета Министров Украины № 620 «Про утверждение государственной целевой программы биобезопасности 2015-2020 года. Отмечено, что СБУ разделяет государственную позицию Минагрополитики и Госветфитослужбы Украины о нецелесообразности продолжения проекта уменьшения биологической угрозы в Украине».

центральної референс-лабораторії для консолідації штамів особливо небезпечних патогенів (ОНП) тваринного походження, що викликало відповідну негативну реакцію громадськості та депутатського корпусу (І.Сех, І.Швайка, А.Аваков та інш.).

Експлуатація запланованої для впровадження іноземною стороною системи епізоотологічного та епідеміологічного моніторингу в Україні, функціонування якої базуватиметься на використанні імпортованих матеріалів, спеціальної апаратури, комплектуючих, оснащення, реактивів тощо, потребуватиме виділення значних бюджетних коштів. Аналіз ситуації довкола фінансування американською стороною подібних проєктів свідчить, що після досягнення іноземцями власних цілей воно буде припинено. Таким чином, бюджет отримає значні навантаження.

Згідно з інформацією Мінекономрозвитку України, проєкти зі зменшення біологічної загрози, які виконувались в рамках Угоди, а також акредитація представництва компанії "Блек енд Вітч" завершилися 31.05.2013 року. Правових підстав для подальшої пролонгації проєктів до 2017 року немає.

У квітні 2013 міждержавною комісією у складі представників СБУ, МОЗ, МЗС, АРНБО, НАМН, НААН, Держсанепідслужби та Держветфитослужби, створеною на виконання доручення Прем'єр-міністра України від 04.12.2012р. № 763т, було прийнято рішення щодо необхідності внесення змін до Угоди та доведення позиції України американській стороні.

За висновками цієї комісії, згадані вище ініціативи американської сторони негативно позначаються на процесі реалізації Угоди та є неприйнятними для України у контексті власного бачення концепції побудови ефективної системи епідеміологічного та епізоотологічного нагляду, прийнятої 01.04.2013р. постановою Кабінету Міністрів України № 620 "Про затвердження Державної цільової програми з біобезпеки на 2015-2020 роки".

СБУ поділяє державницьку позицію Минагрополитики та Держветфитослужби України щодо недоцільності продовження проєкту зменшення біологічної загрози в Україні як такого, що створює загрозу національним інтересам в біологічній сфері.

В 2005 році між Міністерством США та МОЗ України укладено Угоду стосовно співробітництва у галузі запобігання розповсюдження технологій, патогенів та знань, які можуть бути використані для розробки біологічної зброї.

Протягом кількох років США виходили з ініціативою щодо розширення співпраці у галузі біобезпеки шляхом приєднання до чинної Угоди наукових установ, підпорядкованих Минагрополитики України (Держветфитослужба) та НААН України.

Принципові розбіжності сторін Угоди полягали у підходах до правового вирішення цього питання: українська сторона виступала за укладання окремої угоди між зазначеними установами та МО США, виходячи з того, що Угода є суто міждержавним документом, який регулює відносини лише МОЗ України та МО США і жодним чином не стосується інших відомств та їх специфічних завдань. Однак, на наполягання американської сторони розпорядженням КМУ від 27.08.2008р. № 1154-р визначені додаткові виконавчі органи Угоди – Держветфитослужба на НААН, тим самим надавши офіційний доступ іноземним військовим фахівцям до вітчизняних об'єктів.

З часу підписання Угоди іноземною стороною не зроблено суттєвих кроків щодо виконання своїх зобов'язань.

Станом на 31.05.2013 року (дата, до якої діяв проєкт зменшення біозагрози) компанія "Блек енд Вітч Спеціал Проджектс Корп." не модернізувала більшість лабораторій, а ті, що побудовані для ветеринарів за п'ять років (всього 3 об'єкти), не передані на баланс у зв'язку з відсутністю проєктно-кошторисної документації та підтверджуючих документів про якість та вартість робіт.

Так, у 2013 році зазначеною компанією було задекларовано, що на модернізацію трьох біологічних лабораторій в системі Держветфитослужби було витрачено 37,8 млн. грн.

За результатами проведення незалежної експертної оцінки вартості виконаних робіт було виявлено завищення їх фактичної вартості на суму 17,7 млн. грн. Згідно з наявними даними, різниця між задекларованою та фактичною вартістю робіт скеровувалась на банківські рахунки комерційних структур, що мають ознаки

ТОВ "Голден Україна", ТОВ "БК тична торговельна агенція" інші).

В аналогічні порушення ймовірно мали місце і компанією "Блек енд Вітч Спеціал Проджектс аторій в Україні (усього 15), що призвело до ння (виведення у "тінь") коштів США на суму

а діяльність іноземних комерційних аналогічної якості виконання робіт на що є неприпустимим з огляду на їх еки (лабораторії призначені для роботи з ими мікроорганізмами) та створює а загрозу національній безпеці України в

роки іноземних представників можна иву відповідного науково-технічного янення цьому, починаючи з 2007 року, аполягають на необхідності консолідації одського та тваринного походження в нтральна референс-лабораторія з ими напрямками), а не на розвитку і ексного фізичного і біологічного захисту х, епідеміологічних, ветеринарних і пізація цих пропозицій є ризиком для спільного потенціалу.

ої сторони щодо створення єдиного ячать принципом існуючої в Україні троллю, яка передбачає постійну роботу з

(тваринні) та медичні (людські) штами ся також окремо у 10 федеральних "кущовим" принципом – одна на кілька федеральні НДІ за профілями роботи, де зми мікроорганізмів для проведення

ітарно-епідеміологічного нагляду та провідних країнах Європи (Греція, Данія,

What Can Be Patented

The patent law specifies the general field of subject matter that can be patented and the conditions under which a patent may be obtained.

In the language of the statute, any person who "invents or discovers any new and useful process, machine, manufacture, or composition of matter, or any new and useful improvement thereof, may obtain a patent," subject to the conditions and requirements of the law. The word "process" is defined by law as a process, act, or method, and primarily includes industrial or technical processes. The term "machine" used in the statute needs no explanation. The term "manufacture" refers to articles that are made, and includes all manufactured articles. The term "composition of matter" relates to chemical compositions and may include mixtures of ingredients as well as new chemical compounds. These classes of subject matter taken together include practically everything that is made by man and the processes for making the products.

The Atomic Energy Act of 1954 excludes the patenting of inventions useful solely in the utilization of special nuclear material or atomic energy in an atomic weapon. See 42 U.S.C. 2181(a).

The patent law specifies that the subject matter must be "useful." The term "useful" in this connection refers to the condition that the subject matter has a useful purpose and also includes operativeness, that is, a machine which will not operate to perform the intended purpose would not be called useful, and therefore would not be granted a patent.

A patent cannot be obtained upon a mere idea or suggestion. The patent is granted upon the new machine, manufacture, etc., as has been said, and not upon the idea or suggestion of the new machine. A complete description of the actual machine or other subject matter for which a patent is sought is required.